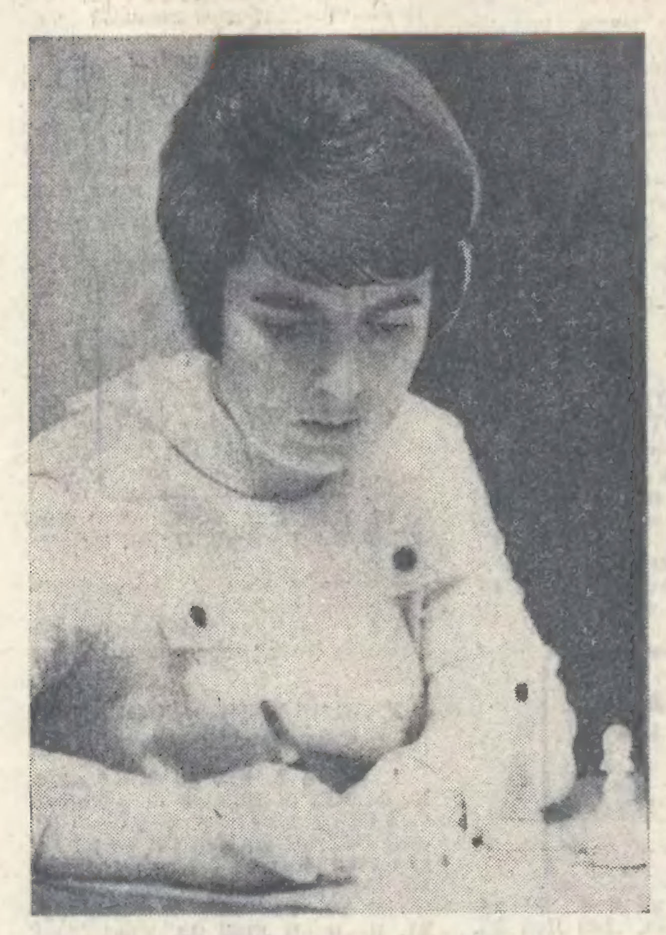
10 (349) 7—13 МАРТА 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

8 МАРТА — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ



Чемпионка мира по шахматам
Нона ГАПРИНДАШВИЛИ



Чемпионка мира по международным шашкам
Елена МИХАЙЛОВСКАЯ



Такие разные ничьи...

Сообщает гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

На приеме участников международного турнира председатель Таллинского горисполкома И. Х. Каллион, рассказывая о проблемах сегодняшнего Таллина, в шутку причислил к ним и... возросшее количество ничьих в турнире. Попытаемся разобраться в этом неутихающем потоке половинок. Сначала несколько примеров из последних туров.

А. ГИПСЛИС — Д. МАРОВИЧ



13. . . Кс3! 14. bc Фа3+ 15. Крb1 dc 16. Cb5+ Kd7 17. С : с3 Ф : с3 18. Ке5 Са3 19. Кс4 Фb4+ 20. Кра1 Фс3+ 21. Крb1 Фb4+ 22. Кра1 а6! 23. С : d7+ С : d7 24. Фd3 Cb5 25. Ф : а3 Ф : с4 26. Кf3 Лс8 27. Kd4 Cd7 28. Лd3 Фс5 29. Фb2 0—0 30. f4 Лс7 31. Лhd1 Сс8 32. Лg3 f6 33. Фb3 Фс4 34. Крb2 Ф : b3+ 35. ab e5 36. fe fe 37. Kf3 e4 38. Ke5 Лf2 39. Лd8+ Лf8 40. Л : f8+ Кр : f8 41. c4 Cf5 42. Крс3 Лс8 43. Kg6+. Ничья!

Этот, так сказать, «мирный» финал наиболее характерен для турнира. Насыщенная содержанием партия, в которой соперники оказались равными в атаке и защите, и ничья стала следствием истощения сил и планов. При этом нельзя не учитывать общую резко выросшую в наши дни технику обороны. Конечно, такие партии досады не вызывают.

Следующая ничья, увы, — неизбежный спутник спортивных состязаний. Имея отличное турнирное положение, оба партнера не желают рисковать...

П. КЕРЕС — Д. БРОНШТЕЙН
Дебют слона

1. е4 е5 2. Сс4 Kf6 3. Кс3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. 0—0 С : с3 6. dc d6 7. Ле1 Се6 8. Cd3 Kbd7 9. с4 h6 10. h3 Кс5 11. Kh2 К : d3 12. cd Kd7 13. Kg4 Kph7. Ничья.

Пример третий, в котором партнеры согласились на ничью при полной доске фигур.

Б. РЫТОВ — В. ГОРТ
Английское начало

1. с4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Кс3 d5 4. cd К : d5 5. Фа4+ Cd7 6. Фh4 Kf6 7. е4 Cg4 8. d4! Кс6 (8. . . С : f3 9. gf Ф : d4 10. Kb5 с атакой) 9. Се3 С : f3 10. gf Cg7 (10... К : d4 11. 0—0—0) 11. 0—0—0 е6 12. Cb5 (12. d5!) 12. . . 0—0 13. Крb1 Kh5 14. Cg5. Ничья.

Причина такого решения: и Рытов, и Горт уже к 14-му ходу оказались в сильном цейтноте (кстати, партия эта весьма интересна в дебютном отношении).

И, наконец, самый огорчительный пример, когда игра по существу и не началась.

Л. ЛЕНДЬЕЛ — Р. ЭРНАНДЕС
Английское начало

1. Kf3 с5 2. с4 Kf6 3. Кс3 Кс6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. К : d4 К : d4 9. Ф : d4 d6 10. Фd3 Фа5 11. h3 Се6 12. Cd2 Фа6. Ничья...

Такого рода «партий» у Лендьела уже шесть... Заканчивая игру порой быстрее, чем за час, венгерский гроссмейстер затем подолгу анализирует встречу. Один из участников заметил: «Видимо, Лендьел предпочитает игре анализ и старается выгадать для него побольше турнирного времени...»

Но, конечно, творческий облик таллинского турнира определяют другие партии. В миттельшпиле состязания их было немало.

Просто и последовательно выиграл Д. Бронштейн у Ю. Рантанена. Финский мастер недооценил план белых, связанный с развитием слона на f4, действовал по шаблону и как-то незаметно оказался в трудном положении.

Д. БРОНШТЕЙН — Ю. РАНТАНЕН
Каталонское начало

1. Kf3 d5 2. с4 е6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Се7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фс2 с6 8. Cf4 b6 9. Kbd2 Cb7 10. е4 de 11. К : е4 К : е4 12. Ф : е4 Kf6 13. Фе2 с5 14. Лаd1 cd 15. К : d4 Фс8 16. b3 С : g2 17. Кр : g2 Фb7+ 18. Фf3 Ф : f3+ 19. Кр : f3 Лfc8.



20. g4! а6 21. g5 Ке8 22. а4 Ла7 23. h4 Лb7 24. Лd3 Лс5 25. Ле1 Лd7 26. Лed1 g6 27. Ке2! Л : d3+ 28. Л : d3 b5 29. cb ab 30. Лd7 Крf8 31. а5 Лс6 32. Лb7 b4 33. Лb8 Сс5 34. Kg3. Черные сдались.

Тем, кто играет защиту Тарраша, стоит ознакомиться со следующей партией.

М. ТАЙМАНОВ — Л. ЭСПИГ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Kf3 с5 4. cd ed 5. g3 Кс6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Се7 8. Се3 Kg4 9. Cf4 0—0 10. Кс3 Се6 11. dc С : с5 12. е3!

Интересно, что этот довольно естественный и сильный ход не рассматривается теорией. Раньше испытывалось 12. Ке1, 12. Лс1 и 12. Ка4, на что у черных находились пути к уравнению.

12. . . h6 13. h3 Kf6 14. Лс1 Cb6 15. g4 Фе7 16. Фа4 Лfd8 17. Лfd1 Ка5 18. Kd4 Лас8 19. Фс2 Кс4 20. Фе2 Фb4 21. b3 Ка5 22. Kcb5 Кс6 23. К : е6 fe 24. Cd6! Фа5 (24. . . Л : d6 25. а3!) 25. Cg3 Фb4 26. а3 Фе7 (26. . . Ф : b3 27. Kd6 и 28. К : b7) 27. b4 а5 28. ba К : а5 29. Л : с8 Л : с8 30. е4! Вскрывает дефекты позиции черных.

30. . . de 31. С : е4 К : е4 32. Ф : е4 Кс6 33. Крg2 Лf8 34. Лd6 Лf6 35. Ch4 g5 36. Cg3 Сс5 37. Лd2 Крg7 38. h4 е5 39. h5 Ле6 40. Лd5 Cd4 41. Фf5 Cb6 42. Фе4 Cd4 43. Фb1 Cb6 (угрожало 44. К : d4 ed 45. Лb5) 44. Крh3 Kd4. Позволяет закончить партию тактическим путем.



45. Kd6! Сс7 46. С : е5+! Л:е5 47. Фg6+ Крf8 48. Л : е5. Черные сдались.

Истинный боец, Л. Эспиг недолго унывал после тяжелого поражения и спустя два дня вознаградил себя красивой победой над У. Ломбарди.

У. ЛОМБАРДИ — Л. ЭСПИГ
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. g4 а6 7. Cg2 Кс6 8. h3 Се7 9. Се3 0—0 10. Фе2 Cd7 11. g5 Ке8 12. h4 b5 13. f4 b4 14. Kd1 Кс7 15. Фd2 К : d4 16. С : d4 е5! 17. fe Ke6 18. ed С : d6 19. Се3 Cb5 20. Kf2 Фс7 21. 0—0—0 Лfd8 22. Крb1 Лаb8





Наш гость — исландский гроссмейстер Ф. Олафссон.
Фото Д. Пранца (Таллин).

23. Kd3 Ce5 24. Фf2 Cg3 25. Фf3 Лbc8 26. Лc1.



26. . . b3! 27. Kb4 (27. ab Л : d3!) 27. . . bc+ 28. Л : c2 Cd3! 29. Лhc1 C : c2+ 30. Л : c2 Фb7 31. Ф : g3 Ф : b4 32. Cd2 Фb5 33. Л : c8 Л : c8 34. Фe3 Лd8 35. Cc3 Лd3 36. Фe1 Фd7 37. Kpc1 Kc5 38. Cf1 Фa4 39. a3 Лd8. У. Ломбарди просрочил время.

— Как оценить события этого острого поединка? — спросил я у мастера из ГДР.

— Мне кажется, жертва пешки была очень перспективной, — ответил он.

— А где Ломбарди допустил решающую ошибку?

— Решающую я пока не вижу, а вот малозаметных оказалось несколько. Ведь защищаться Ломбарди пришлось в жестоком цейтноте...

Спортивная борьба в турнирном миттельшпиле тоже заметно обострилась. П. Керес и Б. Спасский сбавили темп и сразу же почувствовали горячее дыхание преследователей. Резкий рывок сделал Ф. Олафссон, приблизился Д. Бронштейн, методически пробивается в ведущую группу В. Горт.

После двенадцати туров впереди П. Керес—9 очков. Далее идут: Ф. Олафссон—$8^1/_2$, Д. Бронштейн—8, В. Горт—$7^1/_2$, А. Гипслис и Б. Спасский—по 7.

«Шахматы в СССР» № 2

Вышел в свет второй номер журнала. Он открывается редакционной статьей, посвященной главным шахматным событиям года — матчам на первенство мира.

Журнал публикует отчет о Пленуме Шахматной федерации СССР, приводит цифры и факты, свидетельствующие о популярности шахмат в нашей стране.

Вниманию любителей шахмат предлагаются партии финального матча претендентов Карпов — Корчной с обобщенными комментариями, которые были опубликованы в газете «Советский спорт», еженедельнике «64» и специальном бюллетене ЦШК СССР.

Корреспонденция В. Бабкина «Спартакиада шагает по стране» знакомит читателей с шахматной жизнью Российской Федерации.

«Любовь на всю жизнь» — так называется статья о шахматных увлечениях героя гражданской войны легендарного советского полководца М. В. Фрунзе. О первом грузинском мастере В. Гоглидзе (1905—1964) рассказывается в зарисовке Т. Гиоргадзе.

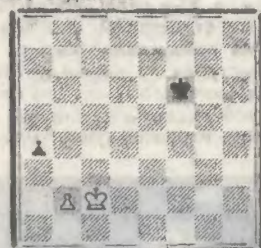
Среди материалов на исторические темы — статья вице-президента ФИДЕ Б. Кажича «Шахматы и «Кормчая книга» и заметки доктора исторических наук В. Загоровского «Эти русские...» Напечатаны также два шахматных фельетона известного советского писателя Евг. Петрова, посвященные московским международным турнирам 1935 и 1936 годов.



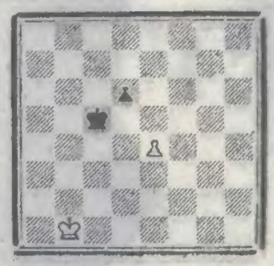
Очередное занятие для начинающих состоится 13 марта. В этот день оно будет транслироваться по программам 1-й, 1-«А» и «Орбита» Центрального телевидения. 16 марта занятие повторяется по 2-й программе ЦТ.

На уроке, который проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков, будут рассматриваться пешечные окончания.

Слушателям предлагаются домашние задания.



Белые начинают и выигрывают



Белые начинают и делают ничью

Ответы присылайте на почтовых карточках по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс начинающих.**

Турнирная орбита

Тридцатилетию Победы советского народа в Великой Отечественной войне был посвящен турнир на первенство Темиртау. Победил главный бухгалтер управления «Энергочермет» Н. Юрченко.

* * *

Три недели продолжалась борьба в первенстве Красноводской области. Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Виктор Жуков (Небит-Даг), выигравший все тринадцать партий! Путевки в финал первенства Туркменской ССР получили также кандидаты в мастера В. Стародворский (Казанджик) и А. Гухман (Небит-Даг) и Е. Бухарин (Красноводск), занявшие соответственно второе, третье и четвертое места.

* * *

Представители Черноморского судостроительного завода кандидаты в мастера Николай Пивоваров и Владимир Резницкий поделили первое-второе места в чемпионате спортивного общества «Авангард» г. Николаева. Они набрали по семь очков из девяти. Турнир проводился по швейцарской системе и собрал тридцать участников.

* * *

Команда Уссурийского района победила в первенстве ДСО «Урожай» Приморского края. Второе и третье места заняли представители Пограничного и Партизанского районов.

* * *

Перворазрядница Лидия Якименко стала чемпионкой Минска, показав результат $15^1/_2$ очков из 19. Второе и третье места поделили Г. Мочалина и И. Турапина. Эти три шахматистки получили право выступить в финале чемпионата БССР среди женщин.

НАША СОВРЕМЕННИЦА

«Как интересно, подобную комбинацию я еще не встречала!» — с такого необычного поздравления после турнирной партии началось наше знакомство.

Верность шахматам, самому большому своему увлечению, моя соперница пронесла через всю жизнь.

— Играть я начала очень рано, — говорит Галина Сергеевна Шаталова, — но серьезно шахматами ни в школе, ни в институте не занималась: не было времени.

Впрочем, в 30-е годы, когда Г. Шаталова была студенткой, она без особых усилий побеждала своих противниц. Выступая за команду Ростовского медицинского института на первой женской доске (а на первой мужской, кстати, играл будущий мастер и полковник медицинской службы Н. Головко), она неизменно добивалась отличных результатов. Кроме того, были и другие увлечения, например, конный и парашютный спорт, а по конькам и гимнастике Галина была даже участницей всесоюзных межвузовских соревнований 1935 года в Москве.



Перед операцией.

Но, конечно, все основное время студентка отдавала самому важному и любимому делу жизни — медицине, а точнее — хирургии. С третьего курса она активно участвует в работе неотложной помощи, а после окончания учебы, получив диплом с отличием, остается на кафедре хирургии Ростовского мединститута клиническим ординатором, затем работает ассистентом хирургической клиники.

К этому времени относится участие Галины Сергеевны в научной работе по методике лечения отморожения, на материалах которой была разработана всесоюзная инструкция, имеющая большое практическое значение.

Мирные планы нарушила война. Военврач Шаталова принимает самое непосредственное участие в защите Ростова. В тревожные сентябрьские дни 1941 года она становится членом КПСС. На ее счету тысячи операций в военных госпиталях, тысячи спасенных жизней. Искусные руки хирурга помогли многим бойцам вернуться в строй.

После войны Г. С. Шаталова переезжает в Москву. Она продолжает совершенствоваться как хирург. Ей поручают самые сложные операции, а впоследствии приглашают в Институт нейрохирургии имени академика Н. Н. Бурденко.

Напряженные операции, научная работа, воспитание детей, общественные поручения — трудно справиться со всем этим. Но Галина Сергеевна справлялась! В 1952 году она защищает кандидатскую диссертацию, получает премию Н. Н. Бурденко за научную работу в области нейрохирургии.

Сейчас Галина Сергеевна уже бабушка — у нее двое внучат. Шахматы в ее семье по-прежнему остаются любимой игрой. Увлечение хозяйки дома разделяют не только муж Галины Сергеевны доктор технических наук, генерал-майор Александр Степанович Шаталов, но и дети и внуки.

В течение нескольких лет Галина Сергеевна — у нее первый разряд — вела на общественных началах шахматный кружок при ЖЭКе большого дома на Калининском проспекте. Больше двадцати лет защищает она спортивную честь шахматной команды военной Академии им. Дзержинского, сражаясь в соревнованиях вузов, регулярно участвует в полуфиналах первенства Москвы и женских первенствах Московского гарнизона.

Вот одна из ее партий, сыгранная совсем недавно в полуфинале первенства Москвы.



1941 год.

Л. ШЕЛОМЕНЦЕВА — Г. ШАТАЛОВА

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. h3 g6 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. c4 c5 7. dc Фа5+ 8. Кс3 Ке4 9. Кd4 К : с3 10. Фd2 Фd8 11. С : h8 Ке4! 12. Фс2 Фа5+ 13. Кре2 Л:b8 14. cd К:с5, и черные выиграли.

Галина Сергеевна говорит, что логика шахматной партии напоминает ей логику нейрохирургической диагностики. И в этом еще раз проявляется цельность натуры человека, который даже в увлечениях ищет элементы главного дела своей жизни.

Редкое умение рационально расходовать время, постоянная готовность прийти на помощь, оптимизм, непосредственность и большое личное обаяние — такова наша современница Галина Сергеевна Шаталова.

Р. БИЛУНОВА.



Галина Сергеевна Шаталова на финальном матче претенденток.

ТУРНИР ШАХМАТНЫХ СЕМЕЙ

Во Дворце пионеров и школьников Ленинградского района Москвы прошло любопытное соревнование — турнир шахматных семей. На старт вышли двенадцать команд, выступавших на двух досках. Каждая встреча продолжалась двадцать минут, незаконченные партии присуждались руководителем шахматной секции Дворца мастером Э. Шехтманом.

На одном из снимков вы видите Сережу Голика и его маму Светлану Андреевну. К сожалению, не смог принять участия в соревновании старший брат Сережи — Юра Голик, который в этот день выступал на шахматной Олимпиаде в городском Дворце пионеров.

Первое место в состязании завоевали Ира Кантор и ее папа С. А. Кантор. Ира занимается во Дворце второй год, имеет третий разряд. На втором месте «семейный дуэт»—Миша и А. Я. Ложковы. Миша всего несколько месяцев посещает кружок, и большую помощь ему оказывает отец — перворазрядник.

Победителям вручены грамоты и памятные подарки.





Фото А. Соломатина.

Играют юные

Сегодня мы предлагаем познакомиться с игрой юных шахматистов, занимающихся в Московском Дворце пионеров. Творчество ребят, конечно, еще далеко от совершенства, и все же некоторые фрагменты, полагаем, понравятся нашим читателям.

А. ТРУБ — П. ТИХОНЕНКОВ



Черные проводят стремительную атаку на короля.

20. . . Kf3+! Красиво, на 21. gf следует Ce5!! с неотразимой угрозой 22... Фh4.

21. C:f3 gf 22. cd Л:h2! Такие ходы всегда очень привлекательны.

23. Кр : h2 Фh8+ 24. Kpg3. Или 24. Kpg1 fg 25. Кр : g2 Фh3+ 26. Kpg1 Cg4 27. f3 Cd4+ 28. Лf2 С : f3 с матом.

24. . . Фh5! Заключительный тихий ход. Грозит мат в два хода, а при 25. gf Фg5+ 26. Kph2 решает 26. . . Cd7! На 25. Kpf4 следует Фg5+ 26. Кр : f3 Cg4+ с матом.

25. Ke3 Ce5×.

С. БОГАТЫРЕВ — А. ЕМЕЛЬЯНОВ



У черных лишняя пешка, атака белых не опасна, но юный шахматист поставил хитрую ловушку.

1. d6 cd? Автоматический ход. Черные не замечают остроумного ответа соперника.

2. Фb5+! С : b5 3. ab+ Kpb7 4. К : d6+ Kpc7 5. К : e4, и с лишней фигурой белые выиграли. Опровержение было несложным: 1. . . Cc6! 2. Лg1 Лf8! Грозит 3... Ф : g2+! 3. h3 Лf1!, и выигрывают уже черные.

Е. ВАСЮКОВА — Г. ЕВСЕЕВ



Черные заканчивают борьбу красивой матовой атакой.

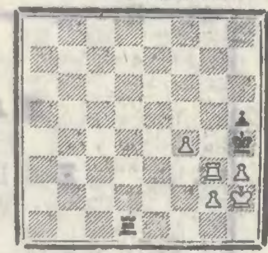
1. . . Ch3+! 2. Кр : h3. Или 2. Kph2 Фf1 3. Ke1 Cf5!

2. . . Фf1+ 3. Kpg4. К мату ведет и 3. Kph2 Kf6 4. Kg1 Kg4+ 5. Kph1 Ф:f2.

3. . . Kf6+ 4. Kpf5 Фh3+ 5. Кр : f6 Фe6×!

Неожиданным оказался финал следующего окончания.

А. КОНДРАТОВ — А. ЛАПЫГИН



1. . . Лd3! Мостик к спасению найден.

2. Лg7 Лg3 3. Лg5 Л : g2+! И чем бы ни взяли белые ладью, получается пат.

А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.

Международному гроссмейстеру **Ефиму Петровичу Геллеру** исполнилось 50. Один из ведущих шахматистов нашей страны и мира, заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР, он кавалер ордена «Знак Почета». Есть у Геллера и боевые награды: прямо со школьной скамьи в 17 лет он ушел на войну. За каждым спортивным титулом гроссмейстера — успехи во всесоюзных и международных соревнованиях большого ранга. Он был чемпионом СССР, шесть раз в составе нашей команды завоевывал золотые медали на Всемирных шахматных Олимпиадах, четырежды — на командных чемпионатах Европы. С 1952 года имя Геллера — среди участников межзональных и претендентских состязаний. А сколько первых призов взял он на международных турнирах! Ефим Геллер продолжит борьбу за шахматную корону и в следующем цикле: специальная комиссия ФИДЕ включила его в число сильнейших гроссмейстеров мира, которые начнут спор с межзонального турнира, минуя предварительный отбор.

Проводя аналогию с искусством, Геллера можно назвать скульптором в шахматах. Потому что найденное, открытое Геллером в этой игре (в первую очередь — в теории дебютов) — фундаментально, емко, глубоко по мысли. В одном из приводимых дальше примеров его творчества об этом еще пойдет речь. Здесь же заметим: если есть в шахматах гроссмейстеры-классики, то Геллер с полным правом может и должен быть к ним причислен.

Не раз восхищал и удивлял он любителей шахмат. Начиная с первой своей большой шахматной осени 1949 года, когда Геллер (накануне первенства страны получивший звание мастера) перед последним туром финала был главным претендентом на титул чемпиона сильнейшей шахматной державы мира. Редко бывает, чтобы молодой шахматист с первого же крупного старта стал звездой первой величины. Геллер сумел сделать это.

У него было еще много успехов, случались и неудачи. Но мало кто знает, какой тщательной, жестокой ревизии подвергал после каждой из них свое творчество Геллер. Сколькими интересными мыслями, вариантами, партиями пополнялись шахматы после каждой такой вот работы! Да и в дни успехов Геллер не оставляет работу ни на минуту. Поиск, анализ, снова поиск и снова анализ — так трудиться может лишь тот, кто по-настоящему увлечен, кто любит не себя в шахматах, а шахматы в себе.

Ефиму Петровичу Геллеру — 50. Мы желаем ему большого счастья, успехов, радости шахматного творчества.

УВЛЕЧЕННОСТЬ

ФРАГМЕНТЫ ТВОРЧЕСТВА

Геллер — шахматист исключительно многоплановый. В его активе — и молниеносные дебютные победы — следствия детальных домашних исследований, и острокомбинационные атаки, глубокие стратегические маневры и этюдные окончания. Геллер умеет и отлично защищаться, хотя оборону он любит меньше всего. На творческом счету Геллера — больше десятка специальных призов за лучшие и красивейшие партии.

ЭНДШПИЛЬ

Уже в первом своем чемпионате СССР — XVII первенство, Москва, 1949 год — Геллер блеснул высокой техникой в окончаниях. Безупречно провел он эндшпили против таких высокотехничных гроссмейстеров, как И. Болеславский, С. Флор. Молодым шахматистам (а Геллер за месяц до этого получил звание мастера) такое удается редко.

С. ФЛОР — Е. ГЕЛЛЕР



43. . . **Крg7!!** Эффектно и очень сильно. Белые в цугцванге, а после 44. Кр : е4 черная пешка а неудержима.

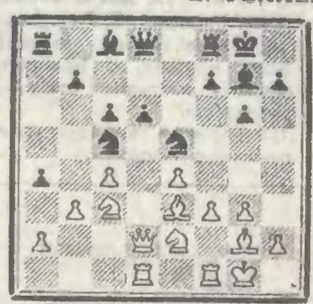
44. h5 а3 (последний цейтнотный ход; еще быстрее выигрывало 44. . . Лb4) **45. Кр : е4 а2 46. hg hg 47. Лg5 а1Ф 48. Л:е5 Фс3!** Геллер не позволяет вражескому королю вернуться на g2, после чего белые добивались ничьей посредством Ле5—g5—е5. Теперь же их король оттесняется на край доски, после чего ладья оказывается вынужденной уйти с g5, и пешка g3 гибнет.

49. Лg5 Крf6 50. Крd5 Фd3+ 51. Крс5 Крf7 52. Крс6 Фd4 53. Крb5 Фс3 54. Крb6 Фс4 55. Крb7 Фе6 56. Крс7 Крf6 57. Крb7 Фd6 58. Крс8 Фс6+ 59. Крd8 Фb7 60. Ле5 Фb6+ 61. Крс8 Крf7. После 62. Лg5 Кре7 63. Ле5+ Крd6 белые проигрывают, поэтому Флор сдался.

ПЕРВЫЙ ПРИЗ ЗА КРАСОТУ

Его Геллер завоевал в том же чемпионате страны, победив гроссмейстера А. Котова. Каждый ход черных в этой встрече был подчинен одной идее: наступать, наступать и еще раз наступать.

А. КОТОВ — Е. ГЕЛЛЕР



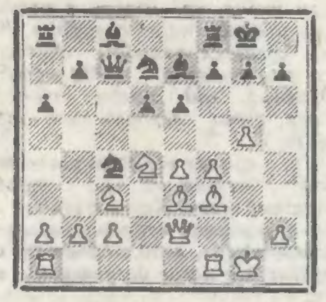
15. . . ab! 16. С : с5 К : с4 17. Фс1 bа 18. К : а2 Фа5 19. Ф : с4 Се6 20. Фс1 dc 21. Кас3 b5 22. Кb1. Единственный шанс на спасение заключался в том, чтобы вернуть фигуру и попытаться обезвредить колонну черных пешек: 22. f4 Сb3 23. Лd6 b4 24. е5!

22. . . b4 23. Кf4 Сb3 24. Лd6 с4 25. Л : с6 с3 26. Кd5 С : d5 27. еd Ф : d5 28. f4 Фd4+ 29. Крh1 Ла2 30. Сf3 (грозило 30. . . Л : g2) **30. . . Лb2 31. f5 Се5 32. Фе1 Лd8 33. Се4 Крg7!** (вызывая продвижение f5—f6, после чего будет снят удар с пункта g6 и пешка h7 сможет пойти на таран) **34. f6+ Крg8 35. Ла6 h5 36. Ла5 h4 37. С : g6 Л : h2+ 38. Кр : h2 С : g3+ 39. Ф : g3 hg+ 40. Крh3 fg.** Белые сдались.

ФАНТАЗИЯ В АТАКЕ...

Самый красивый вариант в этой партии остался «за кадром». Стоит, однако, сказать, что найден он был Геллером за доской.

Е. ГЕЛЛЕР — М. ФИЛИП
Турнир претендентов, 1962 г.



Белые начинают стремительное фланговое наступление: **14. Kf5! Cd8** (плохо 14. . . ef ввиду 15. Kd5) **15. Cd4! f6.** Три других способа защитить пешку g7 не годятся: 15. . . g6—16. Kh6×, а 15. . . e5 16. Kd5 или 15. . . ef 16. Kd5 Фc6 17. ef давало белым сильнейшую атаку.

16. Kph1 (собираясь использовать вертикаль g) **16. . . Kdb6 17. g!! C : f6.**

Интуиция подсказала М. Филипу отклонить жертву фигуры: 17. . . ef 18. fg Ле8 19. Ch5 Cd7 20. Cf7+ Kp : f7 21. g8Ф+ Л : g8 22. Фh5+ Kpf8 23. Фh6+ Kpe8 24. Лg1.



Здесь большой материальный перевес черных не спасал их короля от матовой атаки. Но вернемся к партии.

18. C:f6 Л:f6 19. K:d6! (сильнейшее продолжение; на 19... K : d6 Геллер заготовил 20. e5 Л : f4 21. ed Ф : d6 22. Лad1 Фc7 23. Ce4 с опасными угрозами) **19... Л:f4 20. K : c4 K : c4 21. e5!!** Слон включается в атаку! Грозит 22. Kd5 и не видно, как одновременно спасать «провисшие» по 4-й горизонтали фигуры, заканчивать развитие и... защищать короля.

21. . . Cd7 22. Kd5. Черные сдались. После 22. . . ed 23. C : d5+ Kph8 24. Л : f4 K : e5 25. Лe1 у белых не только лишнее качество, но и атака, а на 25. . . Kg6 следует 26. Лf7 Kf4 27. Фe8+! с неизбежным матом.

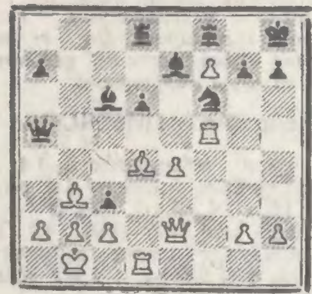
...И В КОНТРАТАКЕ

У Геллера едва ли не лучший в мире счет против Р. Фишера.

Приводимая ниже партия подверглась кропотливому анализу, в котором участвовали многие гроссмейстеры и мастера разных стран. В конце концов был сделан вывод: Фишер мог этюдным способом добиться успеха. Однако за доской Геллер оказался сильнее!

Р. ФИШЕР — Е. ГЕЛЛЕР

Скопле, 1967 г.



18. . . Фb4! Напоминает белым, что у них уязвим пункт b2. При случае черные имеют в виду Лf8 : f7. После 45-минутного раздумья Фишер находит сильнейшее продолжение: **19. Фf1** (угрожая 20. Л : f6) **19. . . K : e4** (ставит перед белыми более сложные задачи, чем 19. . . Kg4) **20. a3 (?).** Парадоксальным образом проигрывает. Задачное 20. Фf4!! с угрозой Лf5—h5 давало белым сильнейшую атаку, хотя им предстояло сделать ряд точных ходов в крайне остром и запутанном положении.

20. . . Фb7 21. Фf4 Ca4!! Контратака оказывается неотразимой. «Соль» последнего хода черных — в варианте 22. Фh6 Cf6 23. Л : f6 C : b3 24. Л : d6 Ca2+! или 24. cb Ф : b3 25. Лf2 Ф : d1+ и 26. . . Ф : d4. Продолжение в партии также проигрывает.

22. Фg4 Cf6! 23. Л : f6 C : b3! Отразить угрозы 24. . . Ca2+ и 24. . . K : f6 нельзя, белые сдались.

ВКЛАД В ТЕОРИЮ

Староиндийская, испанская, сицилианская, защиты Тарраша, Алехина, французская, славянская, Грюнфельда — едва ли не во всех шахматных дебютах есть предложенные Геллером ходы, варианты, схемы. Причем идеи Геллера редко носят «одноразовый» характер, гораздо чаще они становятся фундаментом дальнейших исследований.

Е. ГЕЛЛЕР — С. РЕШЕВСКИЙ

Сицилианская защита

Межзональный турнир, 1970 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 Cd7 10. Kb3 a5.

Это была новинка, не заставшая, однако, Геллера врасплох: в до-



машней лаборатории гроссмейстера ход 10. . . a5 анализировался...

11. a4 e5 12. Kph1 Kb4 13. Cf3 Лc8 14. Лf2!

Как бы симбиоз двух планов. Один из них — очевидный; защитить пешку c2 и организовать давление по вертикали d. О другом плане до этой партии никто, в том числе и применивший новинку американский гроссмейстер, и не подозревал.

14. . . Лc4 15. fe de 16. Лd2 Фc7 17. Фg1!



Выясняется, что весь план черных, начатый 14-м ходом, не имеет права на существование. Ход 17. Фg1 выявил слабость пешки a5, а если учесть еще и попавшую в западню черную ладью, то позицию белых следует признать выигранной. Еще последовало: **17. . . Cd8 18. Лad1 Cc6 19. Cc5 Ле8 20. Фf1 Л : c5 21. K : c5,** и черным удалось лишь продержаться до контроля.

Эти примеры не исчерпывают, разумеется, и малой доли творческих достижений Геллера. Можно не сомневаться, что любители шахмат не раз еще будут любоваться блестящими идеями гроссмейстера.

Я. ДАМСКИЙ,
мастер.

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

«Опять ничья...» — огорчится какой-нибудь нетерпеливый болельщик, не очень внимательно изучавший события финального матча претенденток.

Да, много ничьих подряд. Но ничьи эти — результат борьбы отнюдь не мирной, а связанной с огромным риском для обеих соперниц. Более или менее спокойно прошла только 13-я партия. В остальных пяти одна из сторон имела материальный перевес, иногда солидный. Но... вступал в свои права жестокий цейтнот, логика игры нарушалась.

Кто же в цейтноте больше потерял, а кто нашел? Об этом принято говорить после матча. Так или иначе, но играть в цейтноте решающую партию трудно. Что же касается природы цейтнотов, то она понятна: когда один неудачный ход может закончить матч, стоит основательно подумать...

Ну, а как же все-таки завершится этот интересный, на редкость упорный матч? Как в футболе. Либо атакующая сторона забьет решающий гол, либо... однажды пропустит его после безуспешной атаки.

Комментирует чемпионка СССР Елена ФАТАЛИБЕКОВА

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — И. ЛЕВИТИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3. Впервые в матче Александрия отказывается от 3. d4. Подобный порядок ходов с целью уклониться от некоторых детально разработанных вариантов сицилианской защиты часто применяют грузинские шахматисты.

3. . . a6 4. g3 b5 5. Cg2 Cb7 6. d3. Александрия предпочитает вести борьбу при закрытом центре. Но таким путем трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества.

6. . . d6 7. 0—0 Kf6 8. e5. Белые разряжают обстановку и лишаются какого-бы то ни было перевеса. Неплохо было 8. 0—0, имея в виду на 8. . . Ce7 — 9. e5, а на 8. . . Kc6—9. f4.

8. . . de 9. K : e5 C : g2 10. Kp : g2 Kbd7 11. K : d7. Не давало перевеса и 11. Cf4 K : e5 12. C : e5 Ce7 или 12. . . Cd6.

11. . . Ф : d7 12. Фf3 Лc8 13. a4 b4 14. Kb1.

Александрия намерена направиться конем на c4. Если черные не будут препятствовать этому, белые получат некоторое преимущество. Например, 14. . . h5 15. Kd2 h4 16. Kc4 Фd5 (грозит 17. . . h3+) 17. Ф : d5 ed 18. Лe1+ Kpd8 19. Ke5. Но так как черные могут парировать эту позиционную угрозу, возможно более гибким за белых являлось 14. Ke4 K : e4 (14. . . Ce7 15. Kd2!, и конь попадает на c4) 15. de с равной игрой.

14. . . c4! Теперь игра вскрывается, и черные получают отличную позицию. Помимо этого хода, в распоряжении черных была еще одна интересная возможность 14. . . b3!? Если белые играют 15. cb, то после 15. . . Ce7 16. Kd2 0—0 17. Kc4 Лfd8 18. Лfd1 Лb8 19. Ka5 Kd5 возникает весьма запутанная позиция. Но на 14. . . b3 значительно сильнее 15. c3!

15. dc Л : c4 16. c3 bc 17. K : c3 Cb4 18. Cd2! 0—0. Разумеется, нельзя 18. . . Ф : d2 19. Лad1 Ф : b2 20. Фa8+ Kpe7 21. Ф : h8 Ke8 22. Kb1.

19. Лfd1 Фc6. Это продолжение ведет к форсированному упрощению позиции, после чего партия переходит в равный эндшпиль. Поддерживать напряжение черные могли ходом 19. . . Фc8 20. Лac1 C : c3 (иначе белые успевали сыграть 21. b3 и 22. Ke4) 21. C : c3 Kd5 22. Cd2 h6, но и здесь шансы сторон примерно равны.

20. Ф : c6 Л : c6 21. Ke4. Белые своевременно проводят разменные операции, так как иначе их позиция может стать хуже.

21. . . C : d2 22. K : f6+ gf 23. Л : d2 Лb8 24. Лa3 Лb4 25. a5. Согласились на ничью, так как после 25. . . Лb5 26. b3 Лc5 27. Лd6 мирный результат очевиден.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6. Эта система защиты встречается в матче уже третий раз.

5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4. В десятой партии Левитина предпочла 7. K : c6 bc 8. e5 Kg8 9. Cd4.

7. . . Фa5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7. До сих пор все, как в 12-й партии. Далее там встретилось: 11. Лe1 Лac8 12. f4 Лfe8 13. Фf3 Фh5 14. Фf2 Ka5 15. Лad1 Л : c3! Пожертвовав качество, черные получили прекрасную позицию. На этот раз белые избирают продолжение, рекомендуемое теорией.

11. f4 Фh5. В большинстве встреч, сыгранных этим вариантом, черные сначала продолжают 11. . . Лac8 и лишь на 12. Фf3 отвечают 12. . . Фh5.

12. Фd2. Вряд ли удачный ход. Нехорошо, правда, 12. Kde2 из-за 12. . . C : h3 13. gh Ф : h3 14. Cf2 Kg4 15. Cg3 Cd4+. Мне кажется, сильнейшим было 12. Фd3! с последующим Лa1—e1.

12. . . b5! Используя недостаточную защиту пешки e4, Александрия начинает активные операции в центре и на ферзевом фланге. На 13. Kd : b5 последовало бы 13. . . K : e4 14. K : e4 Ф : b5.

13. K : c6 C : c6 14. Cd4 b4. Черные обошли маленькую ловушку. Нельзя было 14. . . K : e4? ввиду 15. K : e4 C : e4 16. C : g7 Kp : g7 17. Фd4+, и белые выигрывают фигуру.

15. Kd5 C : d5 16. ed? Видимо, просмотр. Необходимо 16. C : d5 Лac8 17. Лae1 a5 с примерно равными шансами.



16. . . Ke4! Вот где сказывается неудачное положение ферзя на d2. Теперь белые теряют качество.

17. Фe3 C : d4 18. Ф : d4 Kg3 19. Ф : b4. Из-за угрозы 19. . . Ke2+ белые не могут отойти атакованной ладьей.

19. . . K : f1 20. Л : f1. Реализовать качество крайне трудно, так как фигуры белых расположены активно, а их пешки на ферзевом фланге могут стать опасными. Кроме того, черным придется считаться с прорывом f4—f5.

20. . . Фf5. На f5 ферзь стоит немногим лучше, чем на h5. Мне кажется, черным следовало не допускать активизации неприятельского слона. С этой целью стоило сыграть 20. . . a5. Например, 21. Фd4 Лfb8 22. Лe1 Лb7 и далее Фh5—h6—g7, улучшая позицию своего ферзя.

21. Фd4 Лfc8 22. Ca4! Лab8 23. c4 Лc7 24. a3. Может быть, стояло ограничиться пока ходом 24. b3, хотя он и выглядит несколько пассивным.

24. . . Фc8! 25. Cb5 e6. Вероятно, сильнее 25. . . a6 26. Cc6 Лb3! (именно поэтому ход 24. a3 неточен), блокируя пешки белых. Если

27. f5, то надежно 27. . . Фf8 28. f6 ef 29. Ф : f6 Фe7 с преимуществом у черных.

26. Лe1 a6 27. Сс8 Фf8 28. b4! Теперь шансы белых не хуже.

28. . . Фg7. Заслуживало внимания 28. . . ed, и если 29. cd, то 29. . . Лe7.

29. Фd2 Фf6 30. a4 ed 31. cd Лe7 32. Л : e7 Ф : e7 33. b5 ab 34. ab Фe4. Ничего не давало и 34... Фa7+ 35. Крh2 Фc5 из-за 36. f5!

35. Фf2 Фb4 36. Фa7 Фc5+. Возможно и 36. . . Л : b5 37. C:b5 Ф : b5.

37. Ф : c5 dc 38. Крf1 Крf8 39. d6 Лd8 40. d7 Крe7. Здесь партия была отложена.



41. Крe2. Записанный ход, после которого соперницы согласились на ничью. Не проходит жертва качества — 41. . . Л : d7 42. С : d7 Кр : d7 43. Крd3 Крc7 44. Крc4 Крb6 45. g4!, и белые даже выигрывают. А при других продолжениях ничья неизбежна.

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — И. ЛЕВИТИНА

Испанская партия

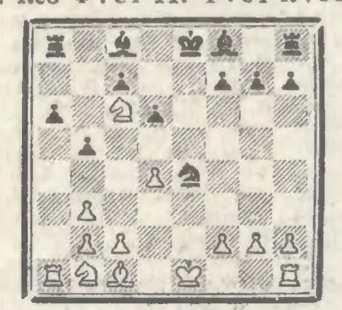
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6. В 1-й партии было 3. . . f5 4. Кc3 fe 5. К:e4 Кf6 6. Фe2 Фe7 со сложной позицией.

4. Сa4 Кf6 5. Фe2. Дебютные вкусы Александрия довольно постоянны. Ход 5. Фe2 в испанской партии — ее излюбленное продолжение.

5. . . b5 6. Сb3 Кa5. Дебютные справочники рекомендуют 6. . . Сc5. Левитина решает сразу уничтожить белопольного слона белых. Этот ход встречался в турнирной практике. Например, в партии Цинн — Милев (Варна, 1962 г.) далее было 7. d4 d6 8. 0—0 К : b3 9. ab Кd7 10. Лd1 f6 11. c4 bc 12. Ф : c4 Кb6 13. Фe2 Фe7 14. Сe3 со сложной, динамичной игрой.

7. К : e5. Теперь позиция заметно упрощается.

7. . . К : b3 8. ab Фe7 9. d4 d6 10. Кc6 Ф : e4 11. Ф : e4 К : e4.



Как бы минуя миттельшпиль, партия перешла в окончание. У Левитиной два слона, но черные несколько отстали в развитии.

12. 0—0. Вряд ли хорошо было 12. d5 из-за 12. . . Сb7, и если 13. c4, то 13. . . Кc5 14. Кd2 bc 15. bc С : c6 16. dc Кd3+ 17. Крe2 Кb4.

12. . . Крd7. Слабее 12. . . Сf5 ввиду 13. c4. После 13. . . bc 14. bc Крd7 15. Л : a6 Л : a6 16. Кb8+ Крc8 17. К : a6 у белых материальное преимущество.

13. Кa5 d5. Попытка обойтись без 13. . . d5 путем 13. . . Сe7 приводила после 14. c4 к стесненной для черных позиции, а 13. . . c5 было нехорошо из-за выгодного белым вскрытия игры — 14. f3 Кf6 15. dc dc 16. Лd1+.

14. c3 b4 15. c4 c6. У белых небольшое преимущество, но оно не носит устойчивого характера, так как пешки их ферзевого фланга могут подвергнуться контратаке.

16. Кd2 Кd6 17. c5. С этим ходом не было необходимости торопиться. В пресс-бюро матча международный мастер И. Зайцев указал такую возможность: 17. Лa4 Лb8 18. c5 Кf5 19. Кf3 f6 20. Лe1 h5 (20. . . Сe7? 21. g4 Кh6 22. Л : e7+) 21. Сd2 Сe7 (21. . . g5 22. С : g5 fg 23. Кe5+ Крc7 24. Кa : c6 Лb5 25. К : b4).



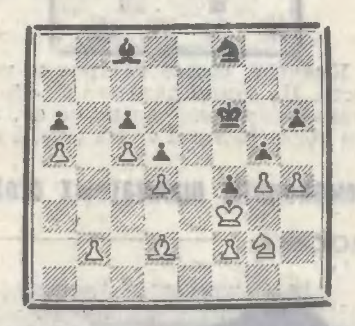
Теперь после 22. Кh4! К:h4 (22... К : d4 23. Л : e7+ Кр : e7 24. Кg6+) 23. Л : e7+ Кр : e7 24. К : c6+ Крf7 25. К : b8 перевес на стороне белых.

17. . . Кf5 18. Кf3 f6 19. Сd2 Сe7 20. С : b4 Сd8 21. Сc3 Лb8 22. b4 С : a5 23. ba. Белым удалось выиграть пешку, но наличие на доске разноцветных слонов оставляет им мало шансов на победу. Заслуживало внимания и 23. Л:a5.

23. . . Лe8 24. Лe1 Лe6 25. g4. Ясно, что на ферзевом фланге белым прорваться не удается. Поэтому они ищут «проходы» на другом участке доски.

25. . . Кe7 26. Крg2 Крe8 27. Крg3 Крf7 28. Кh4. Несколько лучше, видимо, было сначала сыграть 28. h3 и лишь затем проводить Кh4 и f4. Но и в этом случае черные сохраняли большие шансы на успешную защиту.

28. . . g5 29. Кg2 f5 30. h3 Л : e1 31. К : e1 Кg6 32. Кd3 f4+ 33. Крg2 Сb7 34. Лe1 Лe8 (последние ходы делались в цейтноте) **35. Л : e8 Кр : e8 36. Крf3 Крe7 37. Кe1 Сc8 38. Кg2 Крf6 39. Сd2 Кf8 40. h4 h6.**



Здесь партия была отложена.

Доигрывание состоится 7 марта.

Счет матча 7 : 7 (1).



Пятнадцатая партия отложена.

ЛЕНИНГРАД:

Кому быть в команде

Как мы уже сообщали, звание чемпиона города на Неве за тур до финиша обеспечил себе мастер М. Цейтлин. Тем не менее в заключительный день шла ожесточенная борьба — ведь решался вопрос о формировании спартакиадной сборной Ленинграда.

Мастер В. Быков сумел оправиться от чувствительного поражения в партии с М. Цейтлиным и в последнем туре вырвал важную победу. Важную потому, что Э. Бухман и С. Хавский удовлетворились половинками, и в награду за боевитость В. Быкову досталась серебряная медаль.

Вот одна из побед этого опытного мастера, который после полосы неудач вновь вошел в число сильнейших шахматистов Ленинграда.

А. РЕШКО — В. БЫКОВ



Кажется, белые построили крепость. На самом деле это не так — черные переводят слона на c5, затем после размена слона (когда король отступает с g1) загоняют соперника в цугцванг. На Крh1 решает Фf2, а на Крf1 — Фh2. Поэтому Решко сыграл **79. g4.** Далее последовало **79. . . Ce5 80. Крf1 Cb8 81. Лd4+ Крe6 82. Лe4+ Крf7 83. g5 Фd1+ 84. Крg2 Фd6 85. Крf1 Фh2 86. Cc5 Ce5 87. Cf2 Cd6** (цугцванг!) **88. Лa4 Фh1+ 89. Крe2 Фg2.** Белые сдались, защиты от 90. . . Cg3 нет.

Заняв второе место в 1969 году, мастер Э. Бухман участвовал затем во всех финалах первенства Ленинграда, но выше четвертого места не поднимался. На этот раз он потерпел лишь одно поражение и завоевал бронзовую медаль.

М. НОВИКОВ — Э. БУХМАН

Английское начало

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. c4 cd 4. K : d4 e5 5. Kf3. Ход 5. Kb5 поставил бы черных перед рядом проблем.

5. . . Kc6 6. Kc3 Cb4 7. Cd2 0—0 8. e3 (точнее сразу 8. a3) **8... e4 9. Kg5** (предпочтительнее 9. Kd4). **9. . . Лe8 10. a3 C : c3 11. C : c3 d6 12. h4 h6 13. Kh3 Ke5.** У черных уже лучшие шансы.

14. Kf4 Cg4 15. Ce2. (этот размен вынужден) **15. . . C : e2 16. Ф : e2 Лc8 17. Kd5 K : d5 18. cd Лc5 19. 0—0—0 Фa5 20. Крb1.**





Чемпион Ленинграда М. Цейтлин.

20. . . Л : c3! Жертва качества, дающая черным сильную атаку.

21. bc Лc8 22. Лd4. На 22. Лc1 Kd3 23. Лc2 следует 23. . . Ф : a3 с решающими угрозами.

22. . . Л : c3 23. Фb2 Kd3 24. Лa4 Фc5 25. Ф : b7 Крh7. В случае 25. . . Лc1+ 26. Л : c1 Ф : c1+ 27. Крa2 Фc2+ 28. Крa1 Ф : a4 белые путем 29. Фc8+ дают вечный шах.

26. Фc6 Лb3 27. Крa2 Л : a3 Черные переводят игру в выигрышное окончание.

28. Л : a3 Kb4 29. Крb2 K : c6 30. dc Ф : c6 31. Лc1 Фb5+ 32.

Чемпионаты шахматных столиц

МОСКВА:



В Центральном шахматном клубе СССР проходят чемпионаты Москвы среди юношей и девушек.

На снимке В. Кутырева эпизод турнирной борьбы девушек. Играют Н. Никульшина и О. Коротыгина.

ИМПУЛЬС СПАРТАКИАДЫ

В конце 1974 года Московский комитет по физической культуре и спорту принял постановление «О подготовке московских шахматистов к VI летней Спартакиаде народов СССР и мерах по дальнейшему развитию шахматного спорта в городе Москве». Намечены мероприятия по повышению мастерства ведущих шахматистов и перспективной молодежи, улучшению шахматной работы в спортивных обществах.

Постановление уже претворяется в жизнь. Так, финалы мужского и женского чемпионатов будут теперь проводиться с освобождением от работы. Вдвое больше участников, чем в прошлом году, стало в юношеских чемпионатах. На этот раз звание сильнейших оспаривают 90 юношей и 38 девушек.

В начавшемся финале мужского чемпионата столицы играют международный мастер О. Моисеев, 11 мастеров спорта (в числе которых участники высшей лиги чемпионата СССР 1974 грда К. Григорян и Б. Гулько) и 4 кандидата в мастера.

Жеребьевка расположила их в следующем порядке: **1. А. Монаков 2. В. Голдин 3. М. Беркович 4. Д. Лосев 5. В. Муратов 6. Ю. Колобов 7. В. Суханов 8. Б. Гулько 9. К. Григорян 10. В. Козлов 11. В. Байков 12. А. Юсупов 13. Б. Нисман 14. В. Чехов 15. А. Королев 16. О. Моисеев.**

К сожалению, нет в турнире гроссмейстеров и

Лb3 Фе5+ 33. Крb1 Фh2 34. Лb7 Крg6 35. h5+ Ф : h5 36. g3 Фе2 37. Лс2 Фа6 38. Лb4 Крg5 39. Лd4 Крf5, и черные легко реализовали свой перевес.

Высшая квалификационная комиссия установила мастерский норматив — 9½ очков. Он оказался по силам лишь призерам и мастеру С. Хавскому, набравшему равное с Э. Бухманом количество очков, но по результату личной встречи оказавшемуся на четвертом месте.

Результат двукратного чемпиона города мастера В. Файбисовича мог бы быть выше, если бы не досадный промах во встрече с В. Быковым.

Чемпион прошлого года мастер В. Карасев сумел исправить последствия неудачного старта и почти догнал лидирующую группу. Однако следующая партия развеяла его надежды.

Ленинград, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. М. Цейтлин	●	1	1	½	½	1	0	0	1	½	1	1	1	0	1	1	10½	1
2. В. Быков	0	●	½	½	1	1	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	9½	2—4
3. Э. Бухман	0	½	●	1	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	9½	2—4
4 С. Хавский	½	½	0	●	½	½	+	1	½	½	½	½	1	1	½	1	9½	2—4
5. В. Файбисович	½	0	½	½	●	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	9	5—6
6. А. Решко	0	0	½	½	½	●	0	1	½	1	½	1	1	1	1	½	9	5—6
7. Ю. Рыжков	1	½	0	—	½	1	●	1	½	0	½	1	½	1	0	1	8½	7—8
8. В. Карасев	1	½	½	0	½	0	0	●	0	1	1	½	1	1	1	½	8½	7—8
9. А. Лукин	0	½	½	½	½	½	½	1	●	½	1	0	½	0	1	1	8	9
10. А. Ферштер	½	½	½	½	½	0	1	0	½	●	½	½	½	0	½	1	7	10
11. А. Иоффе	0	½	½	½	0	½	½	0	0	½	●	0	1	1	½	½	6	11
12. В. Федоров	0	0	½	½	½	0	0	½	1	½	1	●	0	1	0	0	5½	12
13. М. Киселев	0	½	½	0	½	0	½	0	½	½	0	1	●	0	1	0	5	13—15
14. В. Николаев	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	●	0	1	5	13—15
15. С. Половец	0	½	0	½	0	0	1	0	0	½	½	1	0	1	●	0	5	13—15
16. М. Новиков	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	1	1	0	1	●	4½	16

А. ЛУКИН — В. КАРАСЕВ
Защита Уфимцева

1. е4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Сd3 Ка6 7. 0—0 с5 8. d5 Кb4. Лучше 8. . . Кс7 9. а4 а6, так было в партии Цукерман — Бенко, Нью-Йорк, 1968 г.

9. Се2 е6 10. а3 Ка6 11. de С : е6 12. f5. Белые жертвуют пешку, усиливая давление.

12. . . gf. Если 12. . . Сс8, то 13. Сf4 Ле8 14. Сс4!, и плохо 14... Ке4 из-за 15. С : f7+.

13. ef С : f5 14. Кh4 Сg6 15. Кf5 С : f5 16. Л : f5 h6 (необходимо было 16. . . Фd7, уходя от связки) 17. Фd3 Крh8 18. Сf4 Ле8 19. Лf1 Фе7 20. С : h6 С : h6 21. Л : f6 Фе3+ (размен ферзей не облегчает положения черных). 22. Крh1 Ф : d3 23. С : d3 Сg7 24. Л:f7 Лf8 25. Л : b7 Л : f1+ 26. С : f1 С : с3 27. bс с4 28. С : с4 Кс5 29. Ле7. У белых решающий перевес. Вскоре черные сдались.

А в этой партии Карасев блеснул остроумием.

В. КАРАСЕВ — А. ИОФФЕ



17. Ке6! В. Карасев начинает точно рассчитанную тактическую операцию.

17. . fе 18. fе Кb4 19. ed! К:d3 20. deФ+ Л : е8 21. cd Крg7. Если 21. . . Крf7, то 22. Се5 Лd8 23. С : f6 С : f6 24. Ке4!

22. Се5 Лd8 23. Ле2 Лd6. От связки по линии f спасения все равно нет.

24. d4 Фс6 25. С : d6 Ф : d6 26. К : d5 К : d5 27. С : d5 Ф : d5 28. Л : е7+ Крh6 29. Лd1 Ф : а2 30. d5 Ф : b2 31. d6. Черные сдались.

А. ГЕЛЛЕР,
А. ДЭУЭЛЬ.

ряда ведущих московских мастеров.

Вакантные места заняли юные кандидаты в мастера Д. Лосев (18 лет), А. Юсупов (14 лет). Они неплохо сыграли в полуфиналах, и их участие в финале вызывает несомненный интерес. Еще два кандидата — А. Монаков и М. Беркович, причем Беркович как кандидат в мастера выступает, очевидно, в последний раз — в полуфинале он уже выполнил мастерскую норму.

Волей жребия центральной партией 1-го тура стала встреча Гулько — Григорян. Оба мастера не раз добивались больших спортивных успехов и, надо думать, и сейчас будут бороться за самые высокие места.

События к удовольствию зрителей развивались стремительно. В остром варианте сицилианской защиты Гулько пожертвовал две пешки, но компенсации не получил. Одну из пешек Григорян вскоре возвратил, и его фигуры улучшили свое расположение. Затем тактические операции привели к материальному перевесу черных.

Б. ГУЛЬКО —
К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fе fе 12. К : с6 bс 13. е5 de 14. С : f6 gf 15. Се2 h5 16. Сf3 Сh6 17. С : с6+ Крf7 18. Фd3 Ла7 19. Лf1 f5 20. Лb8.



20. . . Лd8! 21. Сd5 Кре7 22. Кре2 Лс7 23. Фh3 Л : с3 24. Фh4+ Крd7 25. Лd1 Кре7 26. Лb4 Л : с2+ 27. Крf1 Л : d5 28. Фе7+ Сd7. Белые сдались.

В следующем туре чемпион Москвы проиграл вторую партию — мастеру В. Козлову. И опять зрители остались довольны — шла острая борьба, оба партнера жертвовали материал.

В. КОЗЛОВ —
Б. ГУЛЬКО
Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. с4 b6 3. Кс3 Сb7 4. d4 е6 5. Сg5 h6 6. Сh4 g5 7. Сg3 Кh5 8. е3 К : g3 9. hg Сg7 10. g4 Кс6 11. Сd3 Фе7 12. а3 0—0—0 13. Фа4 Крb8 14. 0—0—0 а6 15. Крb1 Ка7 16. Лс1 h5 17. gh g4 18. Кd2 f5 19. с5 b5.



20. С : b5 аb 21. К : b5 К : b5 22. Ф : b5 с6 23. Фа4 d5 24. cd Ф : d6 25. Лс3 Фd5 26. Лb3 Сf8 27. Лс1 Крс7 28. Фа7 Лb8 29. Кс4 Лh7 30. Ка5 с5 31. dc. Черные сдались.

После трех туров впереди К. Григорян и В. Чехов — по 2½ очка. У В Голдина, Ю. Колобова, В. Козлова, О. Моисеева и Б. Нисмана — по 2 очка.

Б. БУЛГИН,
главный судья.

Продолжаем публикацию предварительных итогов тематического конкурса составления «64» (см. № 7). Читатели увидят лучшие миниатюры, темой которых была избрана жертва дамки в ходе решения.



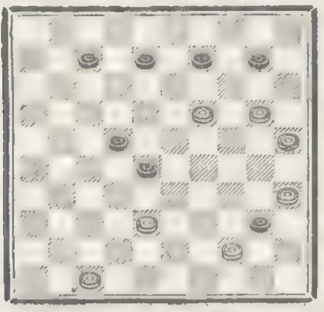
МИНИАТЮРЫ

Старший судья — А. ФЕДОРУК
Судьи-консультанты — Г. КЕТЛЕР, В. МАТУС, В. СОЛНЫКОВ, Б. ШКИТКИН, С. ЮШКЕВИЧ

Из 42 присланных позиций композициями признаны 28. Остальные либо допускали вторые решения, либо имели близких идейных предшественников. Тематика миниатюр оказалась привлекательной и доступной для большинства участников. Отсюда успешный итог — хорошую оценку получили 13 композиций 9 авторов.

При определении лучшей миниатюры мнения судей разошлись. На общем фоне выделялись два произведения, которым и присуждены первое-второе места.

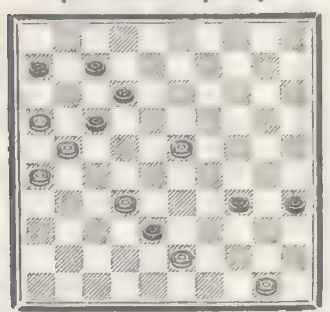
Б. ШКИТКИН (Москва)



47—41!, 38—32!, 20—14, 25 : 5 5 : 44!×.

Новый для миниатюры идейный механизм. Первые два хода неожиданны и хорошо маскируют решение. Любопытно, что миниатюра сочетает в себе условия двух разделов конкурса: уничтожение двух черных дамок и жертву белой. Пожалуй, только начальная расстановка оставляет желать лучшего. Оценка — 7½ очков.

Н. БЕКБАСАРОВ (Советская Армия)



32—27!, 23—18, 21 : 1, 1 : 40!, 16 : 27! 44—49, 26—21 49—40, 50—44, 21—16, 16 : 27×.

Хотя в решении нет характерных для стоклеточных шашек правил, игра очень своеобразна. Красивы жертва дамки и бой на поле 27, ведущие к редкому финалу. Недостаток оформления — пассивная шашка «6». Оценка — 7½ очков.

Третье-четвертое места также делят две миниатюры, получившие по 7 очков.

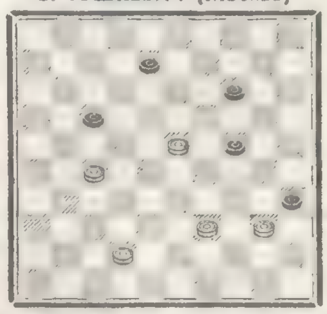
Б. ШКИТКИН



29—23! 19 : 28 (если 36 : 47, то 23 :3, 3 : 15 44—49, 27—22 и 50—44) **35—30!, 30—25, 25 : 3, 3 : 23!, 50 :39×.**

Подобная жертва дамки «турецким» ударом не новость. Здесь она оформлена свежо и на редком для этой темы пункте доски. Дальний рейд шашки «35» делает замысел скрытым. Есть в миниатюре и теневые стороны: нелогичный последний ход черных, малоинтересные разветвления на 1-м ходу (18 : 29 и 22 : 31).

С. ЮШКЕВИЧ (Москва)

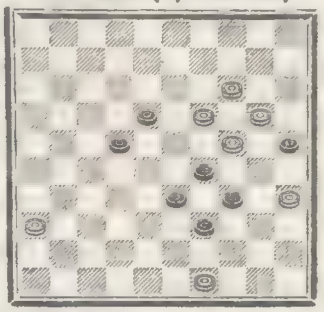


Практики о подобных позициях говорят: «Ничья — слишком мало осталось шашек». Но автор этой «малютки» сумел продемонстрировать стремительную красивую дуэль. Причем «оружием» обеих сторон он избрал... правило «большинства»!

27—21!, 21 : 3 33—38. До дамочного ряда — один шаг, но... **3 : 33!!**, и простая черных отброшена в гибельную оппозицию.

5—6-е места с оценкой 6½ очков присуждены следующим композициям.

Г. КЕТЛЕР (Кривой Рог)



49—43!, 36—31!, 19—13, 14 : 3, 3 : 17! .

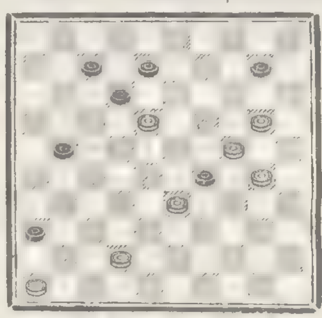
Эффектная жертва дамки сохраняет остроту ситуации до последнего момента. Однако уж очень неприглядна исходная расстановка.

С. Юшкевич. Белые — **10, 22, 27, 34, 36, 42.** Черные — **9, 13, 19, 23, 29, 31, 33.**

4—10, 42—37!, 22—18!, 4 : 28!×.

Замысел, бесспорно, нешаблонный. Снижают оценку далеко продвинутая белая шашка и неравенство в силах.

7-е место — миниатюре **В. Матуса.**



30—25!, 46—41!, 20—15, 25 : 5, 5 : 24 .

Интересный механизм уничтожения черных дамок. Вместе с тем чувствуется, что он поддается лучшей обработке. Оценка — 6 очков.

8—10-е места у трех композиций с оценкой 5½ очков.

Е. Ткаченко (Днепропетровск). Б. — **19, 23, 32 38, 40, 45, 46.** Ч. — **9, 12, 21, 25, 27, 31, 36.**

46—41!, 19—14, 14 : 3, 3 : 20! (но не 3 : 29?, 40 : 29 25—30 с ничьей), **40—34, 45 : 34×.**

Пример, показывающий, что даже в известных комбинационных схемах можно найти «изюминку».

Б. Шкиткин. Б. — **16, 25, 30, 33, 36, 41, 44.** Ч. — **6, 10, 15, 19, 22, 27, 39.**

36—31!, 30—24!, 25 : 5 5 : 17, 16 : 7×.

Хорошая идейная игра, дважды используется правило «большинства». Правда, тематическая жертва особого впечатления не производит.

Б. Шкиткин. Б. — **17, 21, 27, 28, 37, 48, 50.** Ч. — **7, 13, 16, 24, 26, 34, 39.**

50—44!, 17—11!, 11 : 2, 16 : 27, 2 : 21× или **3. . . 26 : 17, 2 : 11×.**

Жертва дамки с выбором боя в этой половине доски встречалась в миниатюрах. Автору удалось оформить тему по-своему.

Б. Шкиткин оказался единственным участником раздела, у которого отмечены все композиции.

11—13-е места с оценкой 5 очков разделили еще три миниатюры.

О. Карпович (Житомирская обл.). Б. — **20, 25, 31, 32, 40, 42, 45.** Ч. — **7, 8, 9, 23, 28, 29, 33.**

20—14 28 : 48, 14 : 1, 40—34, 1 : 42!, 45 : 34×.

Первый ход напрашивается, в целом же миниатюра смотрится неплохо.

Чемпионский характер

Вряд ли кто-нибудь из шашисток, встречавшихся за доской с Еленой Михайловской, сомневался в ее победе на первом неофициальном чемпионате мира по международным шашкам. Почему же успех Елены представлялся естественным? Ведь у четырехкратной чемпионки СССР по русским шашкам «за душой» не было ни одного серьезного турнира по стоклеткам... Наверное, потому, что характер ее подстать таланту.

Не ошибусь, если скажу, что более целеустремленной, более трудолюбивой шашистки у нас не было. Много для роста ее мастерства в русские шашки сделал ленинградский мастер Петр Андреевич Святой. Но, как известно, грани таланта шлифуются не только на занятиях с тренером. Елена проделала уйму черновой работы, просиживая над шашечными книгами и журналами в библиотеке, разбирая партии соревнований. Она изучила и систематизировала множество схем, возникающих из различных начал, в избитых дебютах обнаружила интересные новинки и с успехом проверяла их в первенствах страны. Играя в русские шашки, Елена настолько превосходила соперниц, что могла начать партию любым ходом, позволить себе разыграть «дикое» начало. В конечном итоге ее талант, спортивные качества, великолепные тактические данные приносили победу.

Мне приходилось встречаться с Еленой в турнирах и на малой, и на большой досках, и я всегда чувствовала «прессинг». А при анализе партий поражала глубина ее проникновения в позицию, далекий расчет. Честно говоря, после таких совместных анализов у меня как-то опускались руки: слишком в разные шашки мы играем...

Женские «стоклетки» в нашей стране делают сейчас первые шаги. Первые всесоюзные женские соревнования показали, что многократной чемпионке СССР по русским шашкам, по ее собственному признанию, «безразлично, в какие шашки играть». Пройдя турнир без поражений, Е. Михайловская стала первой. Это был 1974 год, а раньше, в 1973-м, «необстрелянная» в женских турнирах по международным шашкам Елена Михайловская вместе с калининским мастером Татьяной Степановой победила в Амстердаме.

Вспоминаю наш разговор, состоявшийся после возвращения Елены с нынешнего чемпионата мира.

— С каким настроением вы ехали в Голландию?

— Взвесить шансы не представлялось возможным — ведь после неофициального чемпионата мира мы не видели ни одной партии зарубежных шашисток, а за год они наверняка усилились. То же самое относится и к Ираиде Спасской: время после отборочного турнира она не теряла понапрасну. Я рассудила так: все решат опыт и нервы, и настроилась на бескомпромиссную игру.

— Кто из зарубежных шашисток вам особенно запомнился?

— Мне симпатична чемпионка Нидерландов Барбара Граас, занявшая третье место. По классу игры она стоит на одном уровне с нами, о чем говорят и результаты: со мной — две ничьи, со Спасской — 1 : 1. Чего пока не хватает Барбаре, так это опыта. Думаю, что на ближайших турнирах главная конкуренция будет с ее стороны.

Пройдет немного времени, и мы вновь увидим студентку Московского института инженеров железнодорожного транспорта Е. Михайловскую среди участниц больших турниров. Вместе со своим мужем мастером Алексеем Сальниковым и заслуженным тренером СССР Николаем Матвеевичем Куриосовым Елена Михайловская готовится к новым баталиям, уплотняя свой день до предела.

Л. ИЛЬЯСОВА,
мастер.

С. Ковалев (Уссурийск). Б. — 21, 25, 33, 35, 41, 45, 50. Ч. — 12, 13, 14, 15, 16, 22, 24.

35—30! 24 : 35, 33—29, 25—20!, 45—40, 50 : 10 27—32, 10—5 32—38, 5—32, 41—37×.

Комбинация неяркая. Привлекают практическая расстановка и четкость решения.

М. Цветов (Фергана). Б. — 15, 20, 31, 35, 39, 43, 50. Ч. — 18, 19, 23, 26, 29, 42, 45.

39—34! 26 : 37 А, 43—38! 42 : 33, 20—14 19 : 10, 15 : 4, 4 : 29!, 35 : 44×.

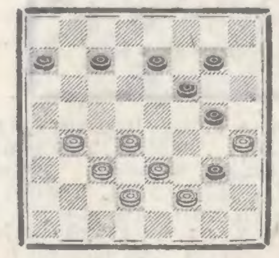
А. 29 : 40, 35 : 44, 43—38, 20—14, 15 : 4 37—42, 4 : 48 33—38, 48—25×. Это разветвление варьируется в процессе игры трижды.

Весьма необычная для миниатюры игра. Половина судей, однако, сочла эту композицию посредственной из-за малоактивных шашек «50», «45» и неестественного исходного положения.

Итак, победителем конкурса «64» в разделе миниатюр стал **Борис Шкиткин**. Его успех не случаен. Миниатюры — любимый «конек» московского армейца. А вот второе место молодого составителя **Николая Бекбасарова** — приятная неожиданность. Третьим призером конкурса миниатюр стал **Сергей Юшкевич**.

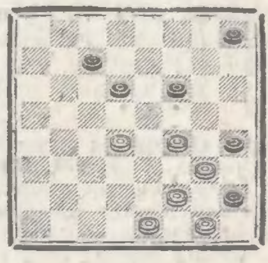
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

694. С. МАЛЬЦЕВ
Новосибирск



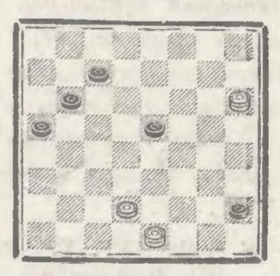
Выигрыш

695. А. ДЕМИШЕВ
Москва



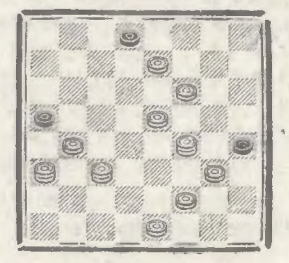
Выигрыш

696. А. ЭЗРОХ
Москва



Выигрыш

697. И. ВАЛЬТЕР
Самарканд



Запереть дамку и простую

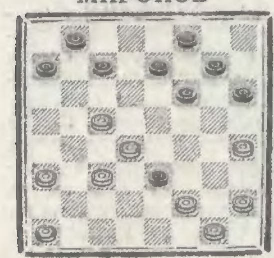
СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

КОМАНДНЫЕ И ЛИЧНЫЕ

Хорошей традицией стал фестиваль профсоюзов Украины. Результат команды каждой области определяла сумма очков, набранных участниками в личных турнирах. У женщин победила кандидат в мастера **Л. Давыдова** (Одесса), у мужчин по стоклеточным шашкам первым был мастер **В. Макрович** (Киев), по русским — мастер из Киева **М. Рахунов.** В общем зачете победу одержал коллектив шашистов **киевского областного совета профсоюзов**, вторыми были харьковчане и третьими — хозяева поля — одесситы.

Партия победителя турнира пришла к следующей острой позиции.

РАХУНОВ — МИРОНОВ



1. . . cb6 2. hg3 (избегая упрощений после 2. fg3) **ba5 3. ab2 ab4 4. c : a5 ed2 5. gf4?!** В случае 5. cb6 a : e3 6. f : d4 партия приходила к мирному исходу, но белые ищут большего.

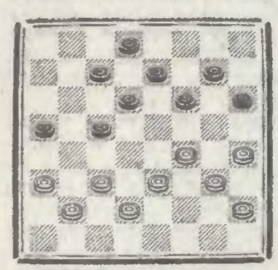
5. . . de1 (редкая позиция — дамка в миттельшпиле!) **6. fe3.** Теперь, когда у черных, казалось бы, нет удовлетворительных продолжений, они находят остроумный выход.

6. . . hg5! 7. f : h6 ec3 (приходится задуматься уже белым, так как соперник отыгрывает обе пожертвованные шашки!) **8. gh2 c : e5 9. ef4! e : a1 10. ab6! ad4?** В цейтноте черные не находят лучшего решения. Следовало продолжать 10. . . fe5 11. f : d6 gf6, оставляя белым единственный путь к ничьей — 12. hg7 f : h8 13. bc7.

11. c : e3 a : c5 12. fg5 bc7 13. hg3 cd6 14. gf4 cb4? Миронов не решается на 14. . . fe5. Между тем этот ход, по-видимому, давал ничью после 15. gf6 e : g3 16. f : h8 (f : d8) gh2 17. hc3 cb4 18. c : a5 hg1 19. ef4 gc3.

15. a : c5 d : b4 16. ed4 ba3 17. fe5 ed6 18. g : c5. Красивая партия!

СОЛЯР — ЛИТИНСКИЙ



1. cd4 cb4 2. a : c5 d : b4. Сразу решало 3. dc5! b : d6 4. ed4 ab4 5. ba3, однако белые ответили **3. fg5? h : f4 4. e : g5 ba3 5. bc3** (еще не поздно было 5. gh6 с ничьей) **gh6 6. dc5 h : f4 7. g : g7 ef6! 8. g : e5 cd6** и проиграли.

В. БЕРЕЗИН.

ПОБЕДИЛИ ГОСТИ

В Тернополе проводилась товарищеская встреча между городским «Авангардом» и сборной Тирасполя. Матч закончился со счетом 7 : 5 в пользу гостей. Вот одна из партий соревнования.

КАЛАШНИКОВ — (Тернополь) **ШНИЦ** (Тирасполь)

1. cd4 hg5 2. gh4 ba5 3. dc5 d : b4 4. a : c5 cb6 5. cd6 e : c5 6. ed4 c : e3 7. d : h6 bc5 8. bc3 ab6 9. fe3 cb4 10. ed2 ba3 11. ab2 ba7 12. hg3 bc5 13. ed4 c : e3 14. d : f4 ab6 15. fg5 bc5 16. g : e7 d : f6? 17. cd4! c : e3 18. bc3 ed2 19. c : e3 ab4 20. c : a5 ab2 21. ab6 ba1 22. gh2 fe5 23. ba7 ab2 24. ab8 ba3 25. b : f4 ac5 26. fb8 c : g1 27. ba7 gf6 28. gf4 hg7 29. fg5 fe5 30. gf6 ef4 31. f : h8 fe3 32. a : f2 g : b6 33. he5 bf2 34. hg3 fa7 35. hg5 ab8 36. gf4 fe7 37. ea1 b : g3 38. hg7×.

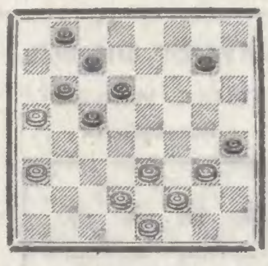
А. КАЛАШНИКОВ.

ВСЕ ЛИ ЗАКОНОМЕРНО!

В «64» № 51 за 1974 г. помещена партия **Н. Спанциретн — И. Могилевский**, несомненно представляющая теоретический интерес. Именно поэтому следует внести некоторые коррективы в примечания — они существенно влияют на оценку позиции, возникшей после 12. . . ab6.

Авторы примечаний указывали, что 12. . . ab6 проигрывает партию. Не могу согласиться с этим. После размена 13. gf4 e : g3 14. h : f2 черные ответили 14. . . de7 и в дальнейшем потерпели поражение. В примечаниях говорилось, что после 14. . . hg5 15. de3 gh4 16. cd2 de7 17. dc3 ef6 18. hg3 fe5 19. cd4 e : c3 20. b : d2 gf6 21. dc3 fe5 22. cb4 ed4 23. gf4 ba7 24. fg5 h : f6 25. ef4 белые выигрывают.

Все ли, однако, закономерно? Рассмотрим позицию после 20. b : d2.

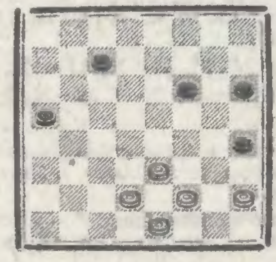


Здесь — ничья! Черным следует играть 20. . . de5! 21. dc3 gh6 22. cb4 (привожу основной вариант) cd4! 23. e : a7 hg5 24. bc5 cb6 25. a : c7 b : b4 26. a : c5 gf4 27. ab8 f : h2 28. b : g3 h : f4 29. cd6 fg3 30. dc7 gh2 31. cb8 hg3 32. f : h4 hg1 с ничьей.

В случае 22. cb4 у черных есть и другой путь к ничьей: 22. . . ef4 23. g : e5 hg5 24. b : d6 bc5 25. d : b4 cb6 26. a : c7 b : d2 27. e : c3 gf4 28. bc5 fg3 29. fe3 gh2 30. cb6 hg1 31. cd4 gh2 32. ba7 hb8.

* * *

В статье «Практика плюс композиция» («64» № 3) **М. Цветов** приводит свою концовку, в которой, по его мнению, белые начинают и выигрывают. Однако, мне кажется, в распоряжении черных есть интересная возможность добиться ничьей.

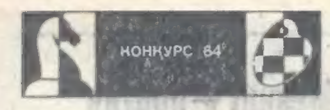


1. hg3 fe5. После 1. . . cd6 2. dc3 игра сводится к рассматриваемым вариантам, считает автор. Но это не так. У черных есть эффектная спасительная жертва: на 2. dc3 им следует отвечать 2. . . ab4!! 3. c : a5 de5! — ничья неизбежна, ибо грозит 4. fg5. Если 4. ef4, то 4. . . ed4 5. fe5 dc3 6. e : g7 h : f8, и возникает ничейное окончание.

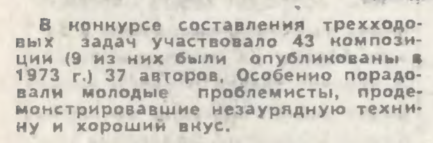
З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

Харьков.

На эту же возможность указали читатели **В. Тарохин** (Москва), **А. Марзюк** (г. Горловка), **В. Сурдул** (г. Николаев), **П. Рамазанов** (Ашхабад).



ТРЕХХОДОВКА-1973



Сообщение международного арбитра Якова ВЛАДИМИРОВА

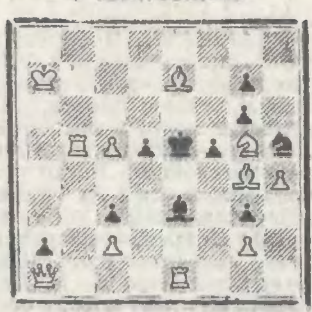
Л. ЛОШИНСКИЙ



Л. ЗАГОРУЙКО



Е. ШАПОВАЛОВ



В конкурсе составления трехходовых задач участвовало 43 композиции (9 из них были опубликованы в 1973 г.) 37 авторов. Особенно порадовали молодые проблемисты, продемонстрировавшие незаурядную технику и хороший вкус.

Отличий удостоены следующие композиции.

1-й приз — задаче Л. ЛОШИНСКОГО (Москва).

1. Kg5! — 2. Cf7+, 1. . . ed, e5, e6, ef 2. Ke7+, Ce7, Лf3, Фf3+.

В который раз восхищаешься искусством большого мастера! Пожалуй, никто из проблемистов не ценит в задаче так высоко второй ход белых, как Л. Лошинский. Присуждая задаче первый приз, судья конкурса разделил мнение участников «Шахматного пятиборья».

2-й приз — задаче Л. ЗАГОРУЙКО (Москва).

1. Ch8—2. Фh3+ Kp : f7 3. Лf3×, 1. . , e3 2. Фe5+ Ф : e5 3. Л : e3×, 1. . . Kpd5 2. Фd4+ Ф : d4 3. Лd3×, 1. . . Kp : f7 2. Фf6+ Ф : f6 3. Лf3×.

В этой задаче впечатляют геометрические мотивы — сочетание прокладки пути для ферзя ходом 1. Ch8! и для ладьи в угрозе. Эмоциональная, яркая композиция! Правда, есть и технические огрехи — слабо нагруженные кони, цепочки пешек.

3-й приз — задаче Е. ШАПОВАЛОВА (Курган).

1 Ch3! Kf4 2. Л : e3+ Kpd4 3. Ф : c3×, 1. . . f4 2. Ф : c3+ d4 3. c6×, 1. . . d4 2. c6+ Kpf4 3. Cd6×, 1. . . Kf6 2. Cd6+ Kpd4 3. Лb4×, 1. . . Kpd4 2. Лb4+ Kpe5 3. Л : e3×.

Циклическое чередование вторых и третьих ходов белых в пяти вариантах до сих пор встречалось только в трехходовках Л. Лошинского и К. Гумонди. Е. Шаповалов нашел удивительно простой и четкий механизм. Все же в чисто шахматном плане эта задача бесспорно уступает предыдущим.

1-й почетный отзыв — задаче № 2 М. МАРАНДЮКА (Черновицкая обл.). (Автор исправил задачу заменой ладьи c2 на ферзя, перестановкой коня с a6 на b6 и убрал слона h7).

Интересное сочетание игры белой полубатареи и черной полусвязки выполнено технически очень грамотно.

2-й почетный отзыв — задаче № 8 (исправление) **А. ЛОБУСОВА (Москва).** Б. Kpb4, Фd1, Лe8, Cg8, Ke1, f8, пп. b7, d6, d5, e4, f2; Ч. Kpd4, Лg3, Cd3, Kd2, f1, пп. b3, b6, c3, f6, g6, g7. **1. Фg4!**

Автор удачно реализовал чередование превращения белой пешки в иллюзорной игре и решении. К сожалению, механизм перемены фактически двухходовый.

3-й почетный отзыв — задаче А. КОПНИНА и Ю. ГОРБАТЕНКО (Челябинск).

Б. Kpd1, Лb6, Ce6, Kb3, g4, пп. d5, d2, g3; Ч. Kpe4, Cg2, пп. a5, e7, f3, g5, g7.

1. Cc8! — 2. Лe6+ Kpd5 3. Ke3×, 1. . . Kp : d5 2. Cb7+ Kpc4 3. Ke5×, 1. . . Kpd3 2. Cf5+ Kpc4 3. Ke3×, 1. . . e5 2. Kf2+ Kp : d5 3. Ce6×.

Четыре правильные матовые картины скомпанованы весьма искусно.

4-й почетный отзыв — задаче С. РУМЯНЦЕВА (Омск).

Б. Kph8, Фd6, Cg4, Ke5, h3, пп. c3, c2, d2; Ч. Kpe4, Лa5, f1, Ca7, пп. c4, f7, g5.

1. Kd7! — 2. Kc5+, 1. . . Cg1 2. Kf2+, 1. . . Лaf5, Лff5 2. Kf6+, K : g5+.

Стандартное сочетание вариантов выполнено в технически безупречной форме.

1-й похвальный отзыв — задаче № 26 А. КУЗОВКОВА (Одесса).

И эта задача технически безукоризненна, хотя жизни в ней мало.

2-й похвальный отзыв — задаче А. ЛОБАЧЕВА (Дубна).

Б. Kpg2, Фd1, Ke7, пп. f4, h3; Ч. Kph4, Лg5, h6, пп. g3, h5.

Нельзя 1. Фd8 Лf6!, и белые в цугцванге. Поэтому **1. Фd3! — 2. Kf5+; 1. . . Лf6 2. Фd8!,** и в цугцванге черные.

3-й похвальный отзыв — задаче И. ТОКАРЯ (Закарпатье).

Б. Kph7, Фa2, Cc8, Kb5, g8, пп. b4, c7, f3, g3, g6; Ч. Kpd5, Фg1, Лc4, пп. b6, h5.

1. f4! — 2. Cb7+ Kpe6 3. c8Ф (C)×, 1. . . Фc5 2. Фa8+ Фc6 3. Kf6×, 1. . . Фd4 2. Фg2+ Фe4 3. Ke7×.

Три варианта с правильными матами при связке черных фигур.

4-й похвальный отзыв — задаче Н. КУЛИГИНА (Запорожье).

Б. Kpc6, Фe6, Cb4, Kh4; Ч. Kpf4, пп. b5, c7, h5.

1. . . Kpg5 2. Фf5+, 1. . . Kpg3 2. Фe4 Kpf2 3. Фe1×, но 2. . . Kph3! **1. Фe2! Kpg5 2. Фe4, 1. . . Kpg3 2. Фf3+.**

Спец. почетный отзыв за миниатюру — задаче А. МОСИАШВИЛИ (Тбилиси).

Б. Kpe4, Фg2, Лf3, Ka6, c8; Ч. Kpc6, Cd8.

1. Фg8 Kpb5 2. Фc4+!, 1. . . Kpd7 2. Фe6+!, 1. . . Kpb7 2. Ф : d8.

Две жертвы ферзя великолепны. Нельзя 1. Фa2? из-за Kpb7!

Замечания по присуждению принимаются в течение месяца после опубликования.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 13. А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



Мат в 2 хода

№ 14. В. САВЧЕНКО
Тнибули



Мат в 3 хода

№ 15. М. КУЗНЕЦОВ и М. МАРАНДЮК



Мат в 4 хода

№ 16. Ю. БАЗЛОВ
Приморский край



Ничья

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

ШАХМАТНАЯ федерация Италии направила в ФИДЕ официальный протест, в котором решение М. Эйве о выборе Манилы в качестве места проведения матча Фишер — Карпов характеризуется как незаконное. Протест должен быть рассмотрен на чрезвычайном конгрессе ФИДЕ в Бергене. Выступая на пресс-конференции в Милане, вице-президент Шахматной федерации Италии Н. Палладино сделал по этому поводу следующее заявление:

«Эйве не придерживался положения о матче, которое обязательно для организаторов и обоих участников. Согласно этому положению, участники должны лично сообщить в ФИДЕ в течение определенного срока свои пожелания о месте проведения соревнования. Если такие пожелания поступают лишь от одного из участников, следует исходить из того, что другому место игры безразлично, и при вынесении решения руководствоваться выбором, сделанным его соперником. В данном случае Карпов назвал Милан, а Фишер своего голоса вообще не подал. Что касается пожелания, высказанного от его имени Э. Эдмондсоном, то оно никого ни к чему не обязывает. При сложившейся ситуации единственным правильным решением со стороны Эйве было бы остановить свой выбор на Милане».

В заключение Н. Палладино сказал: «Мы не хотим никому навязывать Милан, но необходимо придерживаться правил. Если ФИДЕ в отношении этого матча по-прежнему будет проявлять отсутствие логики и последовательности, будущее не сулит радужных надежд».

Вокруг матча на первенство мира

Шахматный обозреватель парижской «Юманите» Й. Чернецкий высказывает мнение, что выбор Манилы «нелогичен и не может быть признан окончательным». Чернецкий обосновывает свою точку зрения тем, что «из двух участников матча выбор сделал лишь Карпов, причем он высказался за Милан». Что касается Фишера, то, по мнению французского обозревателя, сказанное от его имени не имеет реального значения, так как в прошлом он не раз дезавуировал подобные заявления и нет никакой гарантии в том, что это не повторится».

«В отношении Фишера и ФИДЕ к этому матчу нет и грана того, что англичане называют «честной игрой». Требования Фишера равносильны тому, если бы, скажем Мохаммед Али потребовал перед выходом на ринг без боя засчитать первый раунд в его пользу».

(«Абендцайтунг», Мюнхен)

«Организованное мировое шахматное движение может существовать лишь при условии соблюдения элементарных принципов демократии и справедливости, которые не допускают превращения ФИДЕ в лишенный всякого авторитета совещательный орган, покорно поддакивающий каждому слову чемпиона монарха».

(«Националь-цайтунг», Базель).

«...Международная шахматная федерация была создана для того, чтобы положить конец хаосу и навести порядок в системе розыгрыша первенства мира. Ныне же, допуская и поощряя произвол Фишера, ФИДЕ рискует поставить под сомнение смысл собственного существования».

(«Стампа», Турин).

Вице-президент ФИДЕ Д. Прентис, заменяющий М. Эйве в период поездки последнего по странам Африки, заявил на пресс-конференции, что «в случае непринятия условий Фишера, матч на первенство мира не состоится...». Далее Прентис высказал мнение, что даже в случае подчинения ФИДЕ фишеровскому диктату, «проведение матча на первенство мира в 1975 году будет сопряжено с еще бóльшими трудностями, чем в 1972 году, ибо чемпион мира не принадлежит к числу людей, с которыми легко иметь дело».

Комментируя заключительную часть этого высказывания, газета «Торонто стар» называет оценку, данную Прентисом Фишеру, «величайшим преуменьшением века».

Мекинг — против Шахматной федерации Бразилии

Как сообщает газета «Аргентинишес тагеблат», выходящая в Буэнос-Айресе на немецком языке, Э. Мекинг заявил о своем намерении «начать широкую кампанию против Шахматной федерации Бразилии с целью дискредитировать ее в глазах правительства и общественности».

Как известно, Шахматная федерация Бразилии исключила Мекинга из своих рядов «за неспортивное и непатриотическое поведение во время Олимпиады в Ницце». Кроме того, федерация осудила попытки Мекинга вести переговоры с Фишером о «матче на первенство мира», невзирая на результаты отборочных соревнований претендентского цикла ФИДЕ. Именно эта последняя акция федерации побудила Мекинга апеллировать к «патриотическим чувствам» властей.

Шахматная федерация Бразилии обратилась к президенту ФИДЕ с призывом публично высказаться в поддержку занятой ею позиции.

* * *

Как сообщает гаванская «Гранма», бразильский гроссмейстер Энрике Мекинг вновь подтвердил, что направил вызов Р. Фишеру и готов вести с ним переговоры о матче «на первенство мира». Мекинг заявил, что он «готов играть на условиях, которые выдвигает североамериканец».

Чемпион мира не подтверждает, но и не опровергает этих сообщений. Однако, как полагает туринская «Стампа», штаб Фишера «заинтересован в распространении подобных слухов, учитывая возможность их использования для оказания давления на ФИДЕ и претендента».



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 10 (349) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б03083 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 1379.